

杭州电子科技大学文件

杭电研〔2025〕121号

关于印发《杭州电子科技大学关于研究生学位论文或实践成果评阅及答辩工作的规定》的通知

各学院、部处：

现将《杭州电子科技大学关于研究生学位论文或实践成果评阅及答辩工作的规定》予以印发，请认真贯彻执行。

特此通知。



杭州电子科技大学

2025年6月23日印发

杭州电子科技大学关于研究生学位论文或实践成果评阅及答辩工作的规定

第一章 总则

第一条 为规范我校研究生学位论文或实践成果评阅和答辩工作，保证研究生学位授予质量，特制定本规定。

第二条 凡在我校攻读学位的研究生，完成培养计划要求的各个培养环节，成绩合格，均应按本规定申请学位论文或实践成果评阅和答辩。

第三条 学位论文可用于申请硕士学术学位、硕士专业学位、博士学术学位、博士专业学位，实践成果可用于申请硕士专业学位、博士专业学位。

第二章 学位论文或实践成果的评阅

第一节 预答辩

第四条 学位论文或实践成果预答辩是指研究生在学位论文或实践成果完成后、申请评阅前，学院组织专家对学位论文或实践成果进行审查，指出学位论文或实践成果存在的问题和不足，提出修改意见，对其质量进行把关。

第五条 博士学位论文或实践成果全部实行预答辩制。提倡硕士学位论文或实践成果实行预答辩制，但对于出现下列情况之一的硕士研究生必须参加由学院统一组织的预答辩。

（一）近1年内，其导师所指导的硕士研究生学位论文或实践成果评阅有未通过的；

（二）其导师尚未有指导硕士研究生毕业的；

(三) 其学位论文或实践成果曾送审未通过的;

(四) 所取得的创新性成果未达到要求的;

(五) 研究生培养学院规定的其他情形。

第六条 对于所有博士研究生, 以及必须参加预答辩的硕士研究生, 只有当预答辩通过后方可进行学位论文或实践成果评阅。

第七条 研究生培养学院应根据学位论文或实践成果的研究内容聘请校内外相关学科专业的专家(博士研究生预答辩的专家要求具有正高级专业技术职务, 不少于5人, 其中半数以上为博士生导师; 硕士研究生预答辩的专家要求具有高级专业技术职务或硕士生导师资格, 不少于3人, 其中半数以上为硕士生导师)组成预答辩小组, 并确定小组负责人和秘书。研究生的导师可列席学位论文预答辩会, 但不作为预答辩委员会成员。

预答辩小组听取研究生对学位论文或实践成果主要内容和创新点的报告, 审查研究生取得的成果是否达到授予博士、硕士学位的要求、学位论文或实践成果的撰写是否规范、成果表述是否恰当、创新点描述是否确切等, 指出存在的问题和不足, 并提出修改意见, 形成预答辩小组结论。通过预答辩的研究生根据预答辩小组的意见, 对学位论文或实践成果进行修改和完善, 时间不少于2周。修改后的学位论文或实践成果经导师审查同意后, 可提出学位论文或实践成果评阅和答辩申请。

第八条 未通过预答辩的研究生, 须根据预答辩小组的意见对学位论文或实践成果进行修改。博士研究生至少3个月后方可重新提出预答辩申请, 硕士研究生至少1个月后方可重新提出预答辩申请。

第二节 审核

第九条 研究生申请学位论文或实践成果评阅，应填写《研究生学位论文/实践成果送审资格审查表》，并向导师提交学位论文或实践成果。导师应对学位论文或实践成果进行审阅，对其取得的创新性成果进行审核，在签署意见后，将审查表等相关材料提交学院。

第十条 学院负责审核学位申请人的课程学习成绩、学分和其他培养环节完成情况以及创新性成果是否达到相关规定的要求。审核通过后，方可同意评阅申请，对于部分创新性成果未达到要求的学位申请人，经导师签署意见并经学院同意后，可先进入学位论文或实践成果评阅和答辩程序。

第十一条 学位论文或实践成果在评阅前，须经学术不端行为检测通过后方可进行送审评阅。

第三节 评阅组织与结果处理

第十二条 学位论文或实践成果的评阅通过网上评审平台聘请同行专家以双盲评阅的方式进行。双盲评阅是指所有学位申请人的学位论文或实践成果均须参加学校组织的评阅环节，送审的学位论文或实践成果须隐去作者和导师的相关信息，同时反馈的评阅结果须隐去评阅人的信息，以保证评阅的客观公正。不适合通过网上评审平台进行双盲评阅的实体形式实践成果应委托具有相应资质和能力的专家组或专业机构进行鉴定或评审。

第十三条 博士学位论文或实践成果的双盲评阅由研究生院负责组织，聘请 5 位校外同行专家进行评阅，评阅专家应具有正高级专业技术职务，并具有博士生导师资格。

第十四条 硕士学位论文或实践成果的双盲评阅由研究生院负责组织，聘请2位校外同行专家进行评阅，评阅专家应具有高级专业技术职务，并具有硕士生导师资格。

第十五条 学位论文或实践成果评阅专家应坚持公平公正的原则，根据评阅意见书所列栏目填写详细评语，同时对学位论文或实践成果是否已达到相关学位的学术水平或专业水平，能否参加答辩等给出明确评阅意见。

专家评阅意见分为：A. 同意答辩；B. 同意经过小的修改后答辩（不再送审）；C. 需要进行较大的修改，暂缓答辩（修改后再审）；D. 不同意答辩。评阅意见为“C”或“D”的，视为学位论文或实践成果评阅存在“异议”。

（一）评阅意见均为“B”及以上，评阅视为通过，可以进入学位论文或实践成果答辩程序；

（二）有1位评阅专家的评阅意见为“C”，且其余评阅专家的评阅意见为“B”及以上，学位申请人需根据评阅意见对学位论文或实践成果进行认真修改，修改时间一般不少于30天，具体时间由研究生培养学院根据学科专业特点确定。学位申请人修改完成后填写《学位论文/实践成果重新评阅申请表》，经其导师和学位点审核同意后送原专家或新的专家进行重新评阅，重新评阅意见为“B”及以上才可进入学位论文或实践成果答辩程序，否则评阅视为未通过，本次学位申请程序终止；

（三）有1位及以上评阅专家的评阅意见为“D”或有2位及以上评阅专家的评阅意见为“C”，评阅视为未通过，本次学位申请程序终止。

第十六条 学位论文或实践成果评阅后，学位申请人必须针对评阅专家提出的问题和建议作出认真修改，导师应对学位论文或实践成果修改情况严格把关。

第十七条 各学院、申请人、研究生导师应充分尊重评阅专家对博士或硕士学位论文提出的意见。若学位申请人对评阅专家作出的学术结论有异议的，可按学校相关规定申请学术复核。

第十八条 学位申请程序终止的申请人，须在导师的指导下，根据评阅专家提出的意见和建议对学位论文或实践成果进行实质性修改，原则上申请博士学位的在6个月后、申请硕士学位的在3个月后按程序重新申请双盲评阅。

第十九条 学位申请人因学位论文或实践成果评阅异议重新送审，错过所在学院统一组织的学位论文或实践成果答辩时间，原则上将推迟到下一次统一组织的答辩。

第二十条 任何单位和个人不得以任何理由或方式干扰学位论文或实践成果的评阅工作。

第二十一条 在学位论文或实践成果评阅中被明确指出存在学术违规行为的，按照学校有关规定进行核查处理。

第二十二条 学院应约谈连续2次学位论文或实践成果评阅不通过的研究生及其导师，对于所指导研究生的学位论文或实践成果评阅质量特别低的研究生导师，应至少暂停其招生资格1年。

第三章 学位论文或实践成果答辩

第二十三条 学位论文或实践成果评阅通过后，学位申请人方可申请学位论文或实践成果答辩，答辩由学位申请人培养学院

按照学科、专业进行组织。学位申请人在答辩前应填写《杭州电子科技大学硕/博士学位申请书》。

第二十四条 博士学位答辩委员会由本学科专业及相关学科专业具有正高级专业技术职务的专家组成，答辩委员会成员不少于5人，博士生导师不少于半数，校外专家不少于2人（学位申请人所在单位专家须回避）。专业学位博士学位答辩委员会须至少有1位本专业领域具有丰富实践经验的正高级专业技术职务（或相当水平）的专家。答辩委员会主席由校外专家中的博士生导师担任。学位申请人导师可列席答辩会，但不作为答辩委员会成员。

第二十五条 硕士学位答辩委员会应由本学科专业及相关学科专业具有硕士生导师资格或具有高级专业技术职务的专家组成，答辩委员会成员不少于3人，校外专家不少于1人（学位申请人所在单位专家须回避），其中具有硕士生导师资格的专家应不少于半数。专业学位硕士学位答辩委员会的校外专家须是本专业领域具有丰富实践经验的高级专业技术职务（或相当水平）的专家。答辩委员会主席由具有高级专业技术职务的硕士生导师担任。学位申请人导师可列席答辩会，但不作为答辩委员会成员。

第二十六条 学位答辩委员会设秘书1人，答辩委员会秘书协助答辩委员会主席开展工作，协助办理答辩有关事宜，参加答辩工作全过程，并对答辩过程中委员的提问、答辩人的回答及答辩委员会决议等情况作详细记录。博士学位答辩委员会秘书应由具有博士学位或高级专业技术职务的人员担任。硕士学位答辩委员会秘书应由具有硕士学位或中级及以上专业技术职务的人员

担任；答辩秘书没有表决权。

第二十七条 学位答辩委员会组成人员名单，须经学院学位评定分委员会审定。学位论文或实践成果至少在答辩前 7 日送交答辩委员会成员，答辩委员会成员在答辩前须进行认真审阅，答辩时进行提问和参加投票表决。

第二十八条 除内容涉及国家秘密外，学位答辩应以公开方式进行。研究生培养学院至少在答辩前 7 日确定答辩日程，通知学位申请人，并通过网络、海报张贴等方式发布答辩通告。

第二十九条 学位答辩会程序：

（一）答辩委员会主席宣布答辩开始，介绍答辩委员会成员并主持会议；

（二）对于博士学位答辩，导师应向答辩委员会介绍学位申请人的学位论文或实践成果题目、课程学习与考核成绩、科学研究、学术活动及学位论文或实践成果撰写等情况；

（三）学位申请人就学位论文或实践成果的研究内容、研究方案、研究成果、创新之处等进行报告，陈述时间博士研究生不少于 30 分钟，硕士研究生不少于 15 分钟；

（四）答辩委员会成员提问和学位申请人回答问题；

（五）答辩委员会举行内部会议，对学位论文或实践成果的学术水平或专业水平以及答辩人的答辩情况进行评议，就是否通过答辩进行表决，表决采取无记名投票方式，获全体成员 2/3 以上同意，视为答辩通过，答辩决议经答辩委员会主席签字后生效；

（六）答辩委员会主席向学位申请人宣布答辩委员会表决结果和答辩委员会决议；

(七) 答辩委员会主席宣布学位答辩会结束。

第三十条 答辩成绩:

答辩委员会根据学位论文或实践成果评价标准评定成绩,成绩等级分优秀、合格、不合格三等。其中,成绩被评为优秀的学位论文或实践成果必须符合以下条件:

(一) 学位申请人取得的创新性成果应明显高于相关规定的要求;

(二) 博士学位论文或实践成果评阅意见均为 B 以上,且至少有 3 个 A; 硕士学位论文或实践成果评阅意见须为“A、A”或“A、B”。

第三十一条 学位答辩通过后,学位申请人应根据答辩委员会提出的问题和建议对学位论文或实践成果进行必要的修改,经导师审核同意后,在 7 日内将修改后的学位论文或实践成果和相关修改情况说明送交答辩委员会秘书,答辩委员会秘书将所有材料交院学位评定分委员会审批。

第三十二条 学位答辩未通过的,经答辩委员会同意,可在 6 个月后且在学校规定的最长学习年限内重新申请答辩。重新答辩仍未通过的,则不再受理本学位论文或实践成果的答辩申请。结业研究生的学位答辩申请按有关规定执行。

第三十三条 博士学位答辩委员会认为学位申请人虽未达到博士学位的水平,但已达到硕士学位的水平,且学位申请人又未获得过我校该学科、专业硕士学位的,经学位申请人同意,可作出建议授予硕士学位的决议,报送院、校学位评定委员会审定。

第三十四条 学位申请人对学位答辩委员会作出的学术评价

结论有异议的，可按学校相关规定申请学术复核。

第四章 附则

第三十五条 学位论文或实践成果评阅结果将与学院研究生培养工作年度考核以及招生资源配置等挂钩。

第三十六条 各学院可根据本单位实际情况制定不低于学校要求的实施细则，经院学位评定分委员会审定后报研究生院备案。

第三十七条 凡通过学位论文或实践成果答辩，达到毕业要求、但创新性成果未能符合有关要求的研究生，可先行毕业，暂缓授予学位。因上述原因暂未授予学位者，若在最长学习年限内取得符合要求的创新性成果，可提出学位授予申请，逾期不再受理。

第三十八条 博士学位论文或实践成果评阅所需费用，由博士研究生培养学院承担；非全日制硕士学位论文或实践成果评阅所需费用，由硕士研究生培养学院承担；全日制硕士学位论文或实践成果评阅所需费用，由学校和硕士研究生培养学院各承担50%。研究生学位答辩所需费用，由研究生培养学院承担。

第三十九条 本规定自发文之日起实施，由研究生院负责解释。原《杭州电子科技大学关于研究生学位论文盲审工作的规定》（杭电研〔2023〕165号）同时废止。